

මයුර සන්දේශ කවියා ලද සංස්කෘත කාච්චාලංකාර ආහාසය

සේනානායක රංජන්

පේෂ්ජේ කරීකාවාරය, සිංහල අධ්‍යයන අංශය, ගාස්තු පියිය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය.

විද්‍යුත් තැපෑල rsenanayaka2013@gmail.com

හැඳින්වීම

සිංහල සාහිත්‍යවලියෙහි දැනට විද්‍යාතාන ඉපැරණී ම සන්දේශ කාච්චා මයුර සන්දේශය සි. නිකාය සංග්‍රහය (ගුණරත්න, (1987) :22 පිටුව) රාජාවලිය (සුරවීර, (1997) : 216 පිටුව) ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය (හේමවත්ද (1971) :604 පිටුව) සඳහන් කරන පරිදි හතර වන පැරකුම්බා රාජ්‍ය කාලයේ (ක්‍රි:ව: 1344-1359) රවනා වූ මේ කාතිය සංස්කෘත අලංකාර ආහාසය ලැබුවකි. කාතියේ අන්තර්ගතය විමසන කළ 'කාච්චා ග්‍රාහනමලංකාරන' යන ප්‍රකාශය අනුව අලංකාර හේතුවෙන් කාච්චා ගත යුතු ය. (වාමන (1889) : 110 පිටුව) මේ ප්‍රකාශයට අනුව විවිධාකාර අලංකාර ක්‍රම හාවිතයෙන් මයුර සන්දේශය රවනා වූ බව පෙනී යයි.

අරමුණ

විද්‍යුතුන්ගේ අවධානයට ලක් වූ සන්දේශ කාච්චා මයුරය කැපී පෙනෙන්නේ ගබඳ අර්ථ මායුරය ගුණයෙන් පිරිපුන් කාතියක් බව සි. අන්තර්ගතය විමසීමේ දී සංස්කෘත කාච්චාලංකාර පිළිබඳ විසිරි ගිය ගැඹුරු දැනුමක් කවියා සතුව පැවතිණි. ඒ පිළිබඳ ව විමසා බැලීම මේ අධ්‍යයනයේ අරමුණ වේ.

පෙරදිග සාහිත්‍ය විවාරවාදීන් කවිය අරැත් ගැන්වූ අයුරු එකිනෙකට සමාන බව දක්නට ලැබේ. එහි දී 'භාමහ' "ඇබ්දාරලෝ සහිතො කාච්චාම" ගබඳ අර්ථ සහිත වුයේ කාච්චාය සි. (භාමහ (1889) : (16 ග්ලෝකය' 110 පිටුව) ආනන්ද වර්ධන (කාච්චාස්‍යත්මා දිවනි: කාච්චායේ ආත්මය දිවනිය සි) (ආනන්ද වර්ධන, (1953): 1 ග්ලෝකය, 3 පිටුව) රාජ්‍යෝග්‍ර (ගුණවද්‍යලකාත්ත්ව වාක්‍යමේව කාච්චාම" ගුණවත් වූ ද අලංකාර සහිත වූ ද වාක්‍යය කාච්චාය සි) (කාම් ප්‍රාණ්ඩී අධ්‍යාය, 87 පිටුව) යන විවාරවාදීන් ද කුන්තක (වත්තාක්ති ජ්විත)

මමමට (කාච්‍යා ප්‍රකාශ) විශ්වනාථ (සාහිත්‍ය දරුපණ) යන ආචාර්යවරුන් ද මේ සම්බන්ධයෙන් විවිධාකාර අදහස් පළ කොට තිබේ. හාමගගේ අදහස වන්නේ මාලාකාරයෙකු විවිධ වර්ණවලින් යුත්ත මල් තෝරා දැකුම්කළ මල් දුමක් කරන්නා සේ

“මාලාකාරෝ රචයති යථා සාඛ්‍ය විශේෂ මාලා...

යෝජන කාලෝන්ස්ව්වහිතතයා තද්වදේවාහිඩානම්” (කාච්‍යාලංකාර, 59 ග්ලෝකය)

කවියා කාච්‍යා නිරමාණ කරන බව සි. සාහිත්‍ය කෘතියක අපේක්ෂාව වන්නේ රස තීජ්පත්තිය සි. නාට්‍ය ගාස්ත්‍රයට අනුව ‘විහාවානුහාවව්‍යහිවාරිසංයෝගාලුසනිජ්පත්තා’ (නාගර්, (1981) : 271 පිටුව) විහාව, අනුහාව, ව්‍යහිවාරි හාවයන් සංයෝග වීමෙන් රසය උපදී. රසාවේෂණය කළ හැක්කේ දක්ෂ කවියෙකුට පමණි. සමහරෙකුට ජන්මයෙන් ම ඒ ගක්තිය ලැබේ තිබේ. සාහිත්‍ය ප්‍රබන්ධයකින් ගොඩ නැංවිය හැකි රස තවයක් පිළිබඳ ව හරතමුතිගේ නාට්‍ය ගාස්ත්‍රයෙහි දැක්වේ. ගංගාර, හාස්‍ය, කරුණා, රෝඳ, විර, හයානක, බේහත්ස, අද්භූත හා ගාන්ත යනු ඒ තවය සි. (නාගර්, (1981) : 187 පිටුව)

යම් වාක්‍යයකින් වමත්කාරය, කුල්මත් බව ඇති වේ නම් එය රසවත් නිරමාණයකි. වමත්කාරය යනු හැඟීම් මතු කරමින් පහළ වන සිතේ පිනා යාම සි. මෙය අලොකික තත්ත්වයකි. කාච්‍යා නිරමාණයක හෝ සාහිත්‍ය ප්‍රබන්ධයක අගය මැතිමේ දී දෝෂයෙන් දුරු කොට, ගුණයෙන් පෝෂණය කොට, අලංකාරයෙන් සරසා, ඊතියෙන් හා ගෙලියෙන් ඔප් නගා, හාවයෙන් අනුන කොට තනන ලද වාක්‍යය ‘කාච්‍යා’ යන්නෙන් පෙරදිග විවාරකයේ බොහෝමයක් පැවසු අතර ඒ කෙරෙහි නැඹුරු වෙමින් මුදුර කවියා සංස්කෘත අලංකාර ආභාසයෙන් සිය කාච්‍යා සරසා තිබේ, ‘කාච්‍යා ගෝජාකරාන් ධරමාණාලංකාරාන් ප්‍රව්‍යාමේ’ (ධරමකීර්ති හිමි, (1969) : 171 පිටුව) කාච්‍යා ගෝජාවත් තත්ත්වයට පත් කරන ධරම අලංකාර යයි යන සැලකිල්ල යොමු කරමින් ය.

මුදුර සන්දේශයේ අන්තර්ගත සංස්කෘත අලංකාර රාඛියකි. ස්වභාවෝක්තියලංකාරය (වස්තුන්ගේ ස්වභාවය වමත්කාරප්‍රනාක ලෙස ප්‍රකාශ කිරීම.)

“සැදි දොර දොර බේහි දොර දද අඩුල’ඩ රු” (6 පද්‍යය, 2 පාදය)

“එසිග වුවත් උත් අත්පත් වේය ඇ මා” (3 පද්‍යය, 2 පාදය)

“අතරතර ලොවෙක කොතැනැත මේ වෙසේ ස” (11 පද්‍යය, 4 පාදය)

“ලෙවත් බැලුම් කිදු දිගු නිල් යොත් ලුව දු” (19 පද්‍යය, 1 පාදය)

- “අද වට පැතිරි යස තෙද අණ සක සක
ස” (22 පද්‍ය, 2 පාදය)
- “අගනන් තෙනෙන් කළ රන හසුන සූන්ද
ර” (29 පද්‍ය, 3 පාදය)
- “පිපි විසිතුරු යටන් බඩි
න” (33 පද්‍ය, 3 පාදය)
- “කළණ සිරින් පිරි මහ කැලණී පුරව
දු” (34 පද්‍ය, 4 පාදය)
- “පාන වෙමින් වැද වඩින් කුසල් ර
සේ” (34 පද්‍ය, 4 පාදය)
- මාන මයින් යාගන් එන් පිඩික් ලෙ
සේ” (42 පද්‍ය, 1,2 පාද)
- “අත්වන තුරුම මොක් බවදුක් නො වන ලෙ
ස” (31 පද්‍ය, 2 පාදය)

අතිශයෝක්තියෙන් එක් වූ ප්‍රතිපාලනකාරය

වර්ණනා කටයුතු වස්තුව පිළිබඳ අති උත්කර්ෂයෙන් කරන වර්ණනාව හෙවත් සමාන ලෝක තත්ත්වය ඉක්මවා යාමෙන් කරන වර්ණනාව අතිශයෝක්තිය වන අතර උපමාව උපමේය දෙක අභේදයෙන් සැලකීම ප්‍රතිපාලනකාරය වේ.

- “විකුම් එකුම් යයි තෙවිකුම් වනන ස ත” (23 පද්‍ය - 2 පාදය)

ප්‍රතිපාලනකාරය

යම් වස්තුවක අසමාන ස්වරුපය ප්‍රකාශ කරන්නේ නම් එය උත්ප්‍රේක්ෂාවෙන් අලංකාර වූ ප්‍රතිපාලනකාරය සි.

- “රුව සැක වෙමින් සුරගන යයි කර
මාන” (36 පද්‍ය, 1 පාදය)
- “රිවි රිය හයන් ගෙන්වත යන සැක සිති
ති” (10 පද්‍ය, 1 පාදය)

උත්ප්‍රේක්ෂාලනකාරය

උපමේයාගේ ආගුර ඇති ව උපමානය, ලෝක ස්වභාවයෙන් තොරව ක්වේනුගේ අදහස් වශයෙන් කළේපනා කරනු ලැබේ ද ඒ අලංකාරය ‘උත්ප්‍රේක්ෂා’ නම් වේ.

- “පැහැපත් පහග දද එහි වැනෙනු වැනි උසා” (7 පදනම 4 පාදය)
- “උදුරන ලොඩින් බට වැනි බට පිශුම් අල” (8 පදනම 4 පාදය)
- “බලත් මෙතොප කඩ පිල් ඇස් අදන මෙත” (26 පදනම 3 පාදය)
- “තතු සූව සැප පිළිවිසිනුව ගුම් බසිත” (40 පදනම 2 පාදය)

ඇඩාලෝකාරයෙන් සංකීරණ වූ උපමාලෝකාරය

වස්තුවක් වෙනත් වස්තුවකට සමාන කොට දැක්වීමයි. උපමේයයන්ගේ සමාන බේමතාව උපමා නම් වේ.

- “නිරිදුන් මෙවන් අදුනව ලෝ මුදුන් වත” (16 පදනම 4 පාදය)
- “එකිනෙකිනේ මිණි නිදනේ නිදන මෙත” (30 පදනම 1 පාදය)
- “කිරණ විහිදී පහකුල් තුගු කොතින් සැදු දු” (34 පදනම 1-2 පාදය)

අනිශයෝකත්ත්වාලෝකාර

- “සත් ගනකුල වන් දුම්දුන් වැද උදු ලු”
- “රන්කොත් දිලිණී රු දාවල් ලෙස කරමිති” (10 පදනම 4 පාදය)

‘හේතුත්පේෂණාලෝකාරය’ (එක් වස්තුවක් වර්ණනයේ දී තවත් වස්තුවක විවිතව වර්ණනයට සම්බන්ධ කර ගෙන ඇති බැවින් විසිතුරු වර්ණනය මතු කර තිබේ නම් එබඳ වර්ණනා මේ ගණයට ඇතුළත් වේ.) මයුරයේ (143-145 පදන) එහා බැඳුණකි. තමහට ප්‍රිය ජනකයෙකුගේ ව්‍යුහාජ්‍යතායෙහි යම්කිසි රතිභාසාදී භාවයක උදේශනයට හේතු වූ ප්‍රියකර වස්තුවක් සඳහන් කිරීමේ අදහසින් කරනු ලබන වර්ණනය ප්‍රෙයෝගාලෝකාරය යි. (සේරත හිමි, (1993) : 224 පිටුව) මයුර සන්දේශයේ අංක 71, 112, 120 පදන මිට නිදුසුන් කළ හැකියා.

යම්බඳ වස්තුවක් උග්‍රනතාවයකට පත් නො වන අයුරින් ඔවුන්ගෙන් යුතුව කරනු ලබන උපමාව අර්ථාලෝකාර අතර ‘පරිමාණාලෝකාරය’ (114 පදනය) ලෙස හැඳින්වේ. ‘ආත්පේෂණාලෝකාරය’ යනු යම්කිසි වස්තුවක පවතින සාමාන්‍ය ස්වභාවය ඉක්මවා යම්න් කරනු ලබන අලෝකාරය වේ. (80 පදනය) සියබස්ලකරයට අනුව ‘අද්ඛනෝපමාලෝකාරය’ යන්නෙන් අදහස් කෙරෙන්නේ යමෙකින් උපමේය බේමතාවේ උපමානය කෙරෙහි පිහිටියාහු

අතිශය වමත්කාර ජනක වීමේ අර්ථාලංකාරයෙකි. (122 පද්‍යය) යනාදි වගයෙන් සංස්කෘත කාච්චාලංකාර ආහාසයෙන් කිවි සංක්ලේප හැඩ ගේවා ගැනීමට මුදුර කිවියා සමන් විය.

වස්තුත්ප්‍රේක්ෂාලංකාරය (92, 145 පද්‍ය), ප්‍රතිවස්තුපමාලංකාරය (36 පද්‍ය), අතිශයෝක්තියෙන් යුත් පර්යායෝක්තියලංකාරය (106 පද්‍ය), අතිශයෝක්තියලංකාරය (14, 35, 81 පද්‍ය), අතිශයෝක්තියෙන් ආකිරණ වූ ස්වභාවෝක්තියාලංකාරය (148, 149 පද්‍ය), උදාත්තාලංකාරය (150, 151 පද්‍ය), උත්ප්‍රේක්ෂාලංකාරය (10, 28, 39, 52, 54, 61, 62, 64, 65, 77, 98 පද්‍ය), පරිකරාලංකාරය (19 පද්‍ය), අර්ථාත්තරන්‍යාසාලංකාරය (118 පද්‍ය), පර්යායෝක්තියලංකාරය (88, 90, 125, 137 පද්‍ය), ප්‍රතිඵේද්පම්ලංකාරය (91, 119 පද්‍ය), අදි කොට ඇති සංස්කෘත අලංකාර පෙර දිග කිවින්ගේ බොහෝ නිර්මාණවල දක්නට ලැබෙන අතර දේශීය සන්දේශ කාච්චයක් වන මුදුරයේ ද නො අඩුව දක්නට ලැබේ.

අර්ථාලංකාර පමණක් නො ව මුදුර සන්දේශයේ අන්තර්ගත සැම පද්‍යයක් ම ගබඳ මාආර්යයෙන් ද යුත්ත ය. එළිසම, යමකාලංකාර, අනුප්‍රාස ආදි අලංකාර හාවිතය ද වර්ණනා විෂයාතිතාන්ත බව (16 පද්‍යය), ලුප්තේපමා හාවිතය ද (79 පද්‍යය), නිසා සිව් පද සාහිත්‍යයෙහි ප්‍රාරම්භක කෘතිය සාහිත්‍යමය අගයෙන් පිරිප්‍රාන් කාච්චයක් බව විවාරකයන්ගේ පිළිගැනීම යි.

“කිවිවරයා අනුප්‍රාස රසාස්වාදනයෙහි රිසියෙකු බැවි පෙනේ. මෙහි දායාරාත්‍ය වූ තගර, ග්‍රාම, නරපති, දිවා රාත්‍රාදිය ගැන කර තිබෙන වර්ණනා විලාසය ද අනා සෙසංග්‍රීය කාච්චයක දක්නා ලැබෙතත් අතිශයින් ම විරල ව ය. මේ කාච්චය ද අවශේෂ සංස්කෘත කාච්චයන්ට රවනා විලාසයෙන් අසමාන වූ ගිගුපාලවධ (මාස) නම් සංස්කෘත මහා කාච්චයක මෙන් අනෙක් සිංහල කාච්චයකට අසමාන රවනා විලාස ඇත්තේ ම ය.” (දිපංකර,(1910) :I – II පිටු)

උපමා උපමේයයන්ගේ සමාන ධර්මතාව උපමා නම් වේ. වස්තුවක් වෙනත් වස්තුවකට සමාන කොට දැක්වීම යි . අප්පයා දික්ෂිත උපමාව කාච්චෝක්තියක් ලෙස සඳහන් කරමින්

උපමෙමකා ගෙශ්‍යුම් සම්පාදනා විතුහුම්කා හෙදානු

රක්ෂාපයති කාච්චරුගේ නෘත්‍යන්ති තද්විදාං වෙත: (අප්පයා දික්ෂිත, විතුවිමංස 2 පිටුව)

(එක ම උපමාව නැමැති නර්තනය විවිධ වූ වෙශයන්ගේ සැරසී කාච්ච නැමැති රංග පියයෙහි රුගුම් පාන්තී, කාච්චය දන්නවුන්ගේ මන පිනවන්තී ය.) සියබස්ලකර “පියුමේ”වි

තේ ව්‍යවත් වී ඉදුවරේ'වි දෙනුවත්” (සිංහස්ලකර ,62 පිටුව) යනුවෙන් තිද්සුන් කොට දැක්වීය. තිගේ වදනය පද්මයක් ලෙස ද නේතු යුත්මය ඉන්දිචරයන් ලෙස ද දක්වමින් රුපකාලංකාරය යොදා ගෙන තිබේ. මූර්‍ය සංදේශයට අනුව

ලෙවන් බැඳුම් කිදු දිග නිල් යොත් පුව ද
නුවත් යුවල මිනි යුවලෙකි එහි නො ව ද (19 පදන්‍ය)

රුපග්‍රියෙන් යුත්ත බිසවගේ විරාජමාන බවත් කොතොක් දෙනා බිසව දෙස බැඳුම් හෙතුව ද ඒ කිසිවකු දෙස ඇ නො බලන බවත් කියු සැටි ය. ලෝකවාසීඩු තමන්ගේ නේතු කාන්ති තැමැති යොත් ලත් බිසවගේ ඇස් ඒ යොත්හි නො බැඳුණු මාල දෙදෙනෙකි. බිසවගේ රුප ශ්‍රී සගවා ප්‍රකාශ කළ අපුරුෂ ය.

කාලීදාසයන්ගේ උපමා වෛවිතුෂය උපමා කාලීදාසසා ද (අහිඳාන ගාකුන්තලා ප්‍රස්ථාවනාව v පිටුව) මූර්‍ය කවියා ද අලංකාර අතින් උපමාලංකාරයට දැක්වූයේ උත්පාදකත්වයකි. ගගසිර පුර නගරයෙහි විටිවල දුවන්නා වූ අශ්වයන්ගේ කුර ගැටීමෙන් දුවිලි තැගේ. සුළුගින් සෙලවෙන කොඩී අතින් පයින් ගසා දුවිලි දුරු කරන්නේ හිරු රස් එන මග හෙළි කරන්නාක් මෙන් ය.¹ බිසොව දෙස බලන මිනිසුන්ගේ ඇස්වල කාන්තිය යොත් ය. ඇගේ ඇයේ දෙක ඒ යොත්හි ඇලුණු මස්සු ය.² නිල් කෙතෙහි ගමන් කරන ගැහැණු නිල් වලාකුලෙහි විදුලිය බාරාවක් මෙනි.³ “පින” නම් දිව්‍ය පුරයට යහනාවකි.⁴ අලගක්කේතාර යුදයට වන් කළ කඩුව ලෙල දෙන විට ඉන් තැගෙන සුළු සතුරන් මෙන් ගස් සොලවයි. එයින් ඔවුන්ගේ හදවත මෙන් ආ දු වෙවුලයි⁵ ආදී වශයෙන් මූර්‍ය සන්දේශය පුරා ම විහිදී යන අර්ථාලංකාරයක් වන්නේ උපමාලංකාරය යි.

කාන්තාවන්ගේ ඇස්, මුව දෙනුන්ගේ ඇස්වලට උපමා කරන මූර්‍ය සමෙශ් කවියා,

‘කහුල් වන් මියුල් දෙන් නෙතෙවි නෙත් බැඳුම් ලා
කමන් වන් වතින් ගී මතින් රවි තැගුම් ලා’ (129 පදන්‍ය)

යනුවෙන් දක්වා තිබේ. කුතුහලයට පත් මුව දෙන්නු ඉක්මනින් ඇස් ඒ මේ අත යවති. තාවුමෙහි යෙදෙන කාන්තාවෝ ද එසේ ඉක්මනින් ඇස් හරවති. ඒ අතින් සමානත්වයක් දක්වති. මෙයින් මූර්‍ය කවියාගේ කවි ගක්තිය විද්‍යමාන වේ.

අලපලාවෙළ නම් ගමෙහි මාර්ගය දෙපස කුමුරු ය. පැළපත ගොයමින් හෙබේ කෙත් යාය පෙනෙන්නේ තද නිල් පැහැයෙන් යුක්ත ව ය. කවියා කුමුරුවල එහා මෙහා යන එන කාන්තාවන් ලියලා විහිදුණු විදුලිය ඇති නිල් වලා පෙළක් බැස්සා වූ තැනකට සමාන කරයි.

උදු සුතිලා පැහැ ගෙන ගන වලා	පෙළා
විදු ලියලා සහ බට තැන් තුලා	කලා
තුනු උදුලා යන එන මත කලා	මොලා
මග විපුලා වෙළ බල අල පලා	වෙළා (28 පද්‍ය)

මේ පද්‍යයෙහි අලපලාවෙළ ගමට පිවිසෙන්නෙනුව එහි මග දෙපස පිහිටි කුමුරු යායෙහි පැළපත ගොයම දක්නට ලැබේ. එයින් ගමේ සුදුක බවත් , සුත්දරත්වයන් කැටි කොට පවසන්නට සමත් වූයේ ස්වභාවෝක්ත්‍යලංකාරයෙන් යුතු ව ය.

මොනරාගේ ස්වභාවයන් සුවිශේෂ පක්ෂීයෙකු ලෙස පවත්නා වරයා පද්ධතියන් දරන ස්ථානාන්තරයන් පෙන්වා ඇති අයුරු කිහිපයි.

“සඳ යුරු මිතුරු සඳ - සිය සඳ කුමුද නඳ දෙන මුළුලෝ සනහමින් එන ගන රදුනු	වෙත” (02 පද්‍ය)
--	-----------------

අම්බුලුවාවට බටහිරින් පිහිටි බුලත්ගමුවේ (බලත්ගමුව) සුත්දර ගමක් ලෙස එහි පවත්නා ග්‍රාමීය බට කවියාගේ මනසට ගෝවර වූයේ ද ස්වභාවෝක්ත්‍යලංකාරයෙන් යුතුව ය.

සලත් සිතින් පිය කර රන් වළපු දේ	න
ලොලත් වචන වරගන තිළුපුල් නුව	න
බලත් මෙතොප කබ පිල් ඇස් අදන මෙ	න
බලත් ගමුව බල නව යෝනන් කෙලෙ	න (26 පද්‍ය)

දික්පිටිය ගම, වන ගහන ප්‍රදේශයක් බවත්, උද්‍යානයක ස්වරුපය උසුලන බවත් දක්වමින් ගකුයාගේ සතුවූ උයනට උපමා කළේ උපමාවෙන් අලංකෘත ස්වභාවෝක්තියෙනි.

සැටියෙන් නදුනුයන තුරුයට සඳී	සිටියෙන්
අටියෙන් එහි නොසිට මෙ නුම් යා ගන් දික්	පිටියෙන් (27 පද්‍ය)

ගුරුගොඩ ග්‍රාමයෙහි අදුරු ගමක් වන අරන්දර ගමේ වෙසෙන ජනතාව සැප සම්පත්වලින් ආසා ව ගණ ගරුක ව ජීවන් වන බවත් ඔ සිපත් ඇල්ල නම් ස්ථානය අරලිය, දොඹ, නාරං ගස්වලින් අලංකාර වූ රමණීය ප්‍රදේශයක් බවත් පවසන කවියා විත්ත ප්‍රසාදයෙන් යුතු ව ගමන් කරන්න යැයි දුත්‍යා මෙහෙයවනු ලැබුවේ අනුප්‍රාසයෙන් ද එළිසම හාවිතයෙන් ද යුත්ත පද්‍යයකින් ගාන්ත රසයෙන් පිරිප්‍රාන් පරිසරයක් මවමින් ය.

“පුල් දොඹ නා ගොල් ලේ සෙවනැ ලේලේය

යව සිපත් ඇල් ලේ සිතු ඇ ලේලේය” (32 පද්‍යය) “පින්” දිව්‍ය ලෝකයට ගමන් කළ හැකි යානයක් ලෙස දක්වන කවියා

පාන නැගී ගොස් වැද මූනි විමන්	තොස්
පාන වෙමින් ඔද වඩිමින් කුසල්	රස්
යාන සෙයින් යන පුරදර පුරය	දෙස්
මාන මයින් ය ගන් පින් පිඩක්	ලෙසේ ¹ (42 පද්‍ය)

උදේ කාලයේ නින්දෙන් නැගීට බුදුගෙට ගොස් වැද නමස්කාර කොට දිව්‍ය ලෝකයට පමුණුවන්නා වූ යානයක් මෙන් පින් අත් පත් කොට ගෙන පින් කැටියක් මෙන් මානවයින් යන්නට කී අයුරු ය.

පුද්ගල වර්ණනාවේ දී මයුර කවියා අලගක්කොනාර යුව රුෂ කඩු හරඹයෙහි අසමාන දක්ෂයෙකු බව කිවේ ස්වාභාවේක්තියෙන් තොර ව ය. මහුගේ කඩු හරඹය දකින ඕනෑ ම සතුරෙකු බිජට පත් වන බවත් එයින් සතුරන් තම අතෙහි වූ කඩු බිම දමා පලා යන බවත් ප්‍රකාශ කළේ

මහු තෙද යුත යුද පත සිපත ලෙල දේ	ත
ඒ බැඳි කැපුම් ඇදිමෙන් රුපු සත සැලෙ	ත
අදවන් ලපපු පත් එවි වෙවිපුම් ගනු	ත
විලිතුන් පතෙවි අවි ගිලි උන් අතින් අ	ත (64 පද්‍ය) යනුවෙනි.

උපමේයයාගේ ආගුර ඇති ව ලෝක ස්වභාවයෙන් තොර ව කවිහුගේ අදහස් වශයෙන් කළේපනා කරනු ලැබේ නම් ඒ උත්ප්‍රේක්ෂාලංකාරය සි. ප්‍රකාශී ස්වභාවයෙහින් පවත්නා අර්ථයක් අන් අයුරකින් සැලකීම උත්ප්‍රේක්ෂාව බව ‘හවත් සම්භාවනෝත්ප්‍රේක්ෂා

ප්‍රකාතසන පරාතමනා' (සේරත හිමි, සංස්,(1940):269 පිටුව) යනුවෙන් දක්වන්නට යොදුණි. මූලුර සඳහාස් ක්වියා උපමේයයාගේ ආගුය ඇති ව උපමානය ලෝක ස්වභාවයෙන් තොර ව ප්‍රකාශ කළේ සංස්කෘත කාච්චාලංකාර ආභාසය කොට ගැනීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙනි. සතුරු රජවරුන්ගේ හදවත ආ දැලු මෙන් සැලෙන්නට වන, මෙහි අදවත් යනු හදවත් ය. රජුගේ බල පරාකුමය සුළු වශයෙන් හෝ දැන ගන්නා සතුරු රජවරුන්ගේ හදවත් සෙලවේ. මඳ සුළුගකට ආ දැලු සෙලවෙන්නාක් මෙන් ය.

ගයසිරිපුරයේ ප්‍රාසාදයන්ගේ පියසිවල රුශීමිය වන්ද රුශීමියට සමාන බවත් ඒ පියසි රිදියෙන් කෙරුණු බවත් කිවේ මෙසයෙහි උදා වීම ස්වකීය මිත්‍යා වූ මොනරාගේ සැපුදුක් විමසන්නාක් මෙනි.⁷ අලගක්කේනාරගේ තේෂස සූර්යයාට වඩා තේෂස් බව ද වන්දයාට වඩා සේඛමා ගුණයෙන් යුත්ත බව ද ප්‍රකාශ කළේ ද උත්ප්‍රේක්ෂාවෙනි.⁸ අලුත්ගම සහ බෙන්තොට නගර දෙක වර්ණනයේ දී කාල්පනික වස්තු දෙකක් උපමා වශයෙන් යොදා ගන්නේ උත්ප්‍රේක්ෂාලංකාරයෙන් යුතු උපමාලංකාරයෙනි. ⁹ අරුණෝදයේ නැගෙන හිරු අජටාකාශයට පැමිණෙන කළේහි රක්ත වර්ණයෙන් බැබලීම¹⁰ ආදි වශයෙන් උත්ප්‍රේක්ෂාලංකාර හාවිතයෙන් අදාළ අවස්ථාවන්හි දී රස ජනනයට අවශ්‍ය අපුරින් කාච්චා සංකල්ප හැඩ ගස්වා ගෙන තිබේ.

වැළිගම කතුන් පිළිබඳ ව කරන වැනුමේ දී තරුණ ස්ථීන්ගේ රුප ගෝභාව ක්වියන්ට පවා වර්ණනා කිරීමට අපහසු බවත් රජුන් පවා ඔවුන් කෙරෙහි වඳිකාත වන බවත් ඔවුන් දකින කාගේ වූව ද සිත ඇද ගන්නා බවත් කි සැටි අපුරුවත්වයෙන් යුත්ත ය.

“නිදනා දනන් හට නිද නා මෙන් පිහි ට
සදනා රුවන් තව රඳනා වැළි දිග ට” (89 පදාඟ)

ශබ්ද මාධුරයය පිණිස ස්ථාන තුනක එළිවැට හාවිත කරමින් ගුණය ඉස් මතු කළ අතර තෙ වෙති පාදය අතිශයෝක්තියෙන් සංකීරණ වූ ස්වභාවෝක්ත්‍යලංකාරයකි.

කාන්තාවන්ගේ පියයුරු වස්තු බන්ධනයකින් සිර කර තැබූ විට දකින්නන්ගේ සිත් ඇදී යයි. එම වස්තු බන්ධනය යම් ලෙසකින් ඉවත් කළ භාත් සැබැඳු ලෙස දකින්නට ලැබීම සකල ලෝකයාගේ ම සිත් ඇද බැඳ ගැනීම පුදුමයක් නො වන බව දක්වමින් මවන ගංගාර රසයෙන් යුත් අලංකාරය අර්ථාපත්ත්‍යලංකාරය යි.

අලුත් කැකුල් තන පට බැමිමකින් යුතේ
එවන් දගේ සිට දුටුවන් ද බැඳ ලතේ

මෙයින් මේදී මුත් පැලමුන් ලැබුන හොතේ
සැදින් මේ මුළු ලොව වුව බැඳුනියි සින් (118 පදනය)

පුරුෂ පක්ෂයේ කාමුක හැඟීම් උදෑස්ථානය කරනු ලබන කාන්තාවන්ගේ ගිරිරාංගෝපාංග අතර පියුරුවලට හිමි වන්නේ ප්‍රධාන තැනෙකි. පුද්ගල හැඟීම් විවරණයට මයුර කවියා යොමු වූ ආකාරයෙන් පෙනී යන්නේ පුද්ගල විත්ත වෙතසික ස්වභාවය හඳුනා ගැනීමට තත් කවියා සතු දක්ෂකාවයි. මෙබදු වැනුම් සංස්කෘත අලංකාරයෙහි දැක්වෙන්නේ අර්ථාපත්ත්තාලංකාරය ලෙස ය. පුරාණ සංස්කෘත ගුන්ථියක

ස්වකියං හංදයං හිත්වා - නිර්ගතෝ යෝ පයොධරෝ
හංදයස්තානාදියස් - හෙදනෙ කා කෘපාතයෝ: (උප්‍රවා ගත්තකි, ගුණවර්ධන, සංස් (1990) 169 පිටුව)

යම් පයෝධර දේ දෙනෙක් තුම් ස්වසම්බන්ධ වූ හංදය බිඳ ගෙන තැඟී සිටියාහු ද අනු වූ අයගේ හංදය බිඳීමෙහි ඔවුන්ගේ කවර නම් තෙත් ගුණයක් ද යන්න යි.

මානවියා පොකුණෙහි දිය කෙළුයෙහි යෙදෙන කාන්තාවන්ගේ මුහුණු ලග ම පියුම් පෙනීමත් ඇස් ලග ම මානෙල් මල් පෙනීමත් (88) මයුර කවියා දැක තිබෙන්නේ පය්සායෝක්තාලංකාරයෙන් ය.

'වත නෙත කමල පුල සරි වී කිවි වද න
බොරු යයි කියති මෙවුවම් නො දැක එක තැන' (88 පදනය)

මෙහි දී කාන්තාවන්ගේ මුහුණු නෙපුම මල්වලටත්, ඇස් මහනෙල් මල්වලටත් සමාන කොට තිබේ. සියබස්ලකරට අනුව ආහිපේත වූ අදහස ප්‍රකට ව නො කියා ඒ අහිපේතාරථාගේ ම සිද්ධිය පිණිස අනු වූ වචනයක් හෝ ප්‍රකාශයක් හෝ කියයි නම් එය පර්යායෝක්තාලංකාරය යි. සැබුහෙල (1963) 280 පිටුව)

උප්‍රල්වන් දිව්‍ය රාජයාගේ මුහුණෙහි විරාජීත හාවය සිය ගුණය මෙන් තුන් ගුණයෙන් සිදු වන බව¹¹ නටන ලැඹුන්ගේ රුප සෞඛ්‍යරායය, ලාලිත්‍යය හා නර්තනයෙහි නිපුණතාව¹² දක්වන්නට සමත් වී තිබෙන්නේ කළුපිතෝපමාලංකාරයෙන් ය.

වැළිගම කාන්තාවන්ගේ රුප ගොජාවට සමාන උපමා සොයන්නට ගිය ද එය ව්‍යර්ථ වූ බව¹³ දෙවිනුවර කාන්තාවන් දෙස බැඳු බැඳුමට කාගේ වුවත් සිත් තුළ ඔවුන් කෙරෙහි හැඟීමක් ඉපදුණු බව පැවසීමෙන්¹⁴ මවන අලංකාරය ප්‍රතිශේෂෝපමාලංකාරය වේ.

උපුල්වන් දිව්‍ය රාජයාගේ බාහු යුග්මයෙහි සහ හස්ත තල යුග්මයෙහි පවතින ලක්ෂණ¹⁵ ප්‍රකාශ කළේ ගේලේඡාලංකාරයෙන් ය. රජ කෙනෙකුට ලැබෙන සැප මොනරාට ලැබෙන බව¹⁶ උපුල්වන් දිව්‍ය රාජයාගේ නාහියෙහි දැරුණීයත්වය¹⁷ ප්‍රකාශ කළ අර්ථාලංකාරය රැජ්පකාලංකාරය සි. නටන පැදුන් තර්තනයේ දී හෙළන බැලුම් ප්‍රේක්ෂකයෝගී ඇලුම් කරති යනුවෙන් දක්වමින් කාන්තාවන්ගේ අසමාන රැජ සෞන්දරය¹⁸ මතු කළේ උත්ප්‍රේක්ෂාවෙන් අලංකාශ වූ ප්‍රතිපාලංකාරයෙන් ය.

බුදුන් දැකීම නිසා මිනිසුන්ගේ සිත් සතන් පැහැදිමට පත් වීමෙන් හක්තිය ජනනය වීම¹⁹ උග්ගල්බැවුලේ විහාරස්ථානයේ පිහිටි බෝධි වෘක්ෂය වර්ණයන්ගෙන් යුක්ත ව පුජා ලැබූ අග තැන් පත් වෘක්ෂයක් බව²⁰ මයුර කවියා සිය දුතයාට දේව හක්තියෙන් යුක්ත ව උපුල්වන් දෙවියන්ට නමස්කාර කරන්න යනාදී කවි සංකල්ප සංස්කාත අලංකාර තුළ අන්තර්ගත වන්නේ ප්‍රෙයෝලංකාරයට ය. මේ එයට නිදුසුනකි.

සරා සිරින් රක සිට රජ දොරා	දුරා
වරා සදින් දුකකුරු දිවුලුරා	යුරා
නරා කුලෙන් සත රකිව ම සුරා	සුරා
පුරා බැතින් නැවෙමින් නම කරා	කරා (121 පදන්‍ය)

දෙවිනුවර දේවාලයේ දොරකඩ ආරක්ෂා කරන්නා වූ දෙවි කෙනෙක් ස්වකිය ගෝභාවෙන් දේව පුජා පවත්වමින් සිරිති. හිරු අලුර දුරු කරන්නාක් මෙන් සත්ත්වයාගේ සිතින් දුක තැමැති අන්ධකාරය දුරු කරයි. එසේ කිරීමෙන් ලේඛ සත්ත්වයා තුළ නිරාකුලත්වයක් හට ගන්නා අතර කමන්ගේ යැයි සලකමින් මහත් ආභාවන් ජනතාව ආරක්ෂා කරයි. එබැඳු වූ දෙවි කෙනෙකු කෙරෙහි සිත පුරා ම හක්තිය උපද්‍වා ගෙන නමස්කාර කරන්න යැයි පැවසීමෙන් කවියාගේ සිතතෙහි ජනිත වූ හක්ත්ත්‍යාදරය ද ප්‍රකට වේ.

උග්ගල් බැවුල විහාරස්ථානයේ වැඩ සිටියා වූ යතිවරයාණන් වහන්සේගේ පාද තැමැති තෙළුම් මල් වැද නමස්කාර කරන්න යැයි²¹ දුතයා මෙහෙයුවූ අවස්ථාව ඔවුන්තුයෙන් යුත් උපමාවකි. මයුර සත්ත්වෙක කවියා මෙහි දී සංස්කාත කාවත්තාලංකාර ආභාසය ලබමින් මේ අවස්ථා ගොඩ නංවා තිබෙන්නේ පරිමාණාලංකාරයට කදිම නිදුසුනක් සපයමිනි.

තොටගමුවේ කාන්තාවෙශ් පෙර දුක නැති කාන්තාවන් මෙන් දිව්‍ය කාන්තාවන් යැයි දැකීමෙන් සැක ඇති කර ගැනීමෙන් අදහස් කරන්නේ යම් බලු වස්තුවක හෝ පුද්ගලයෙකු හෝ අතර පවතින සාමාන්‍ය ස්වභාවය ඉක්මවා යැම සි. එය ආක්ෂේපාලංකාරය නම් වේ. (සැබෑහෙල (1963) : 68 පිටුව)

දෙව්ලය මෙන් නො දැන තුවෙන් සැකව	තර
සිය නොව වෙන් ලිය කුටු වෙන් තුදුටු	සේර
සසිනිදු වෙන් දිග දැනුවෙන් කෙකා	කර
තොටගමුවෙන් වැලිතුවුවෙන් වඩු මො	නර (80 පදාය)

දිවා ස්ථීන් වැනි මෙහි වෙසෙන කාන්තාවන් දැකීම නිසා ඇති වන ප්‍රිතිය ප්‍රකාශ කිරීමට මොනරාට කෙකා ගබඳය පවත්වන ලෙස කවියා එයින් පැවසිණි.

අද්‍යතේපමාලංකාරයකට ගැනෙන්නේ උපුල්වන් දෙව් මුදුරේ පවත්වන ලද දේව යාතිකාවට පැමිණි ස්ථීන්ගේ ගරීර ගෝභාව සහ ඔවුන්ගේ ගිත රාවය කෙතරම ද යන්න යි. පායිකයාගේ හෝ රසිකයාගේ විශ්වාසය යොමු නො කෙරෙන කල්පිත වස්තුපමා හැරියට යොදා ගෙන කිසි යම් වස්තු වර්ණනයක යෙදේ නම් එබදු අලංකාර භාවිතයෙන් මුදුර කවියා රසවත් කවි සංකල්ප මවන්නට ගත් උත්සාහයට කදිම නිදුසුනක් පහත දැක්වේ.

'නිල ව කෙවිලි රන් ලිය වදල රව්	සමා
ලෙලව කියත ලිය ලිය ගියට කන්	නමා
ලොලව මෙසේ වූ රු තුදුටු විරු	තමා
බලව තලංවන් රග මධ්‍ය නොත් යොමා'	(122 පදාය)

ස්වර්ණ ලතාවකගේ ආවරණයෙහි මුවා වී සිටගෙන කෝකිලයකු විසින් කරනු ලබන රාවයට සමාන ව ලාලිත්‍යයෙන් ගයන ලයාන්විත වූ ගිත කන් යොමු කොට අසා සිටින කල්හි මේ ආකාර වූ රුපූරිය තුදුටු විරු යයි ආකාවෙන් නළගනන්ගෙන් යුත් රග මධ්‍ය දෙස නෙත යොමු කොට බලන්න, යයි කවියා පවසන්නේ සංස්කෘත කාච්‍යාලංකාර ඇසුරෙන් ගෙඩිනාගත් අද්‍යතේපමාලංකාරයෙහි.

වැලිගම කාන්තාවන්ගේ නිරෝගී බව භා ගක්ති සම්පන්න භාවය උසුලන ගරීර නිසා ම ඔවුනු අධිමානයෙන් සිටියන. මේ තුන් මදයෙන් යුක්ත කාන්තාවන් දැකීමෙන් සිත් තුළ උපද්‍යන ලෙස්හය²² උපුල්වන් දෙවියන්ගේ පාද, ගරීරය, නිය ආදි නොයෙකුන් ගරීරාංගෝපාංග විවිධ වස්තුවලට සමාන කිරීම²³ වස්තුත්ප්‍රේක්ෂාලංකාරය වේ.

එක් වස්තුවක් ප්‍රකාශ කොට, අනු ධර්මයක් නිදර්ශනය කළහොත් එහි සමාන භාවයට ප්‍රතිවස්තු වීම සංස්කෘත කාච්‍යාලංකාරයක් බව සියලුස්ලකරේ දැක්වේ.

'කියා එක් වත් එක් - දහමක් දක්වත් හොත්
සමබව පිළිවන්හු වී - පිළිවත් උච්ච තෙ මෙසේ' (සැලිහෙල, (1963), 84 පිටුව)

යන ප්‍රකාශයට අනුව මයුර සන්දේශයෙහි කැලණී පුර තගරය දිවා පුරයට සමාන කිරීම එහි වෙශයන ස්ථීන් දිවා කාන්තාවන් බව සසඳුමින්²⁴ කවි පබැඳුමකට පෙරලා තිබෙන්නේ ප්‍රතිච්ඡාපමාලංකාරයෙන් ය.

කාන්තාවන්ගේ රුප ගෝභාව දිව්‍යාංගනාවන් ලෙස දැකිමත් වන ප්‍රදේශය නන්දන වනෙන්ද්‍යානයකට සමාන කිරීමත්²⁵ අතිශයෝක්තියෙන් යුතු පර්යායෝක්ත්‍යලංකාරයකි. උපුල්වන් දිවා රාජයාගේ සිතෙහි හටගත් කරුණා පුරවක හැඟීම් ප්‍රකාශ කළ ආකාරය ද රීට කදිම නිදසුනකි.

සුරතිදු සඳ කුඩාණු යදී සෙත දෙන්නේ	ය
සිහි කළ සතට හැම සිරි පමුණුන්නේ	ය
සිතෙන් දුමෙව් පිරිපත දුර ලන්නේ	ය
යස තෙද නැණ සැපත් ආසිරි දෙන්නේ	ය (148 පද්‍යය)

දිවා රාජයාගේ කරුණාව කොතෙක් ද කිව හොත් මූහුදට වනුයා බඳු ය. යාවකයන්ට දෙවියන්ගේ කරුණාව ද එසේ ම ය. වනුයා හේතු කොට ගෙන මූහුදෙහි ඕජස වැඩි වන්නාක් මෙන් දිවා රාජයාගේ කරුණාව හේතු කොට ගෙන යාවකයන්ගේ ඕජස ද වර්ධනය වේ. එමෙන් ම සියලු සන්ත්වයන්ට සිදු වන බාධා සිතෙන් දුටුවාක් මෙන් කිරිතිය, තේජස, ඇුනය සියල්ලන්ට ම එක සේ ලබා දෙන බව ප්‍රකාශ කළේ අතිශයෝක්තියෙන් ආකිරණ වූ ස්වභාවෝක්ත්‍යලංකාරයෙන් ය.

රස ජනනයට අර්ථාලංකාර පමණක් නො ව ගබ්දාලංකාර ද හේතු වේ. සාහිත්‍යරචනයන්ගේ අවධානයට ලක් වී තිබූ එබඳ ගබ්දාලංකාර රාජියකි. අනුප්‍රාස, යමක, භාජා සම, ග්ලේෂ, විතු යනුයි. ගබ්ද දිවනිය ඇති කර ලිම සඳහා ප්‍රබන්ධයක යෙදු පද වවනාදිය යළි යළින් පුනරුක්තියක් නො වන සේ යෙදීම අනුප්‍රාසය වේ. සිංහල ගදු පදා සාහිත්‍යයෙහි බහුල ව දක්නට ලැබෙන මේ ගබ්ද දිවනිය ප්‍රබන්ධයේ කන්කලු බව අති කිරීමට විශේෂයෙන් හේතු වේ. පුරාතන හා තුතන ගදු පදා පුබන්ධයන්හි බහුල ව දක්නට ලැබෙන අනුප්‍රාසය ගබ්ද මායුරුයය ගෙන දීමට ඉවහල් වන අතර සිංහල පදා පුබන්ධයෙහි අනිවාර්ය ලක්ෂණයක් වරයෙන් පිළිගැනෙන එළිසමය ද අනුප්‍රාසයේ ම ප්‍රහේදයකි. ගැසිර පුර වැනුම යටතේ දක්වන පහත සඳහන් පදනය එළිසමය හා අනුප්‍රාස භාවිතයෙන් ගබ්ද මායුරුය ගුණය ඉස්මතු කරන්නකි.

තුගු සුලකුල් පහ පැහැසර තර පව	ර
සැදී දොර දොර ඩිජි අභ්‍යන්තර දිද අභ්‍යන්තර	ර
සෙන් සිවිරග වේ මහ මගුලෙන් නිතො	ර
දැනු පිරිසිර ගැ සිරි පුරවර මොන	ර (6 පදනම)

අනුප්‍රාසයත් එළිසමයත් තිරුත්සාහයෙන් ම ගැලපෙන්නක් බවත් කවියාගේ ගබඳ කෝෂය අතිශයින් සමඟේ බැවින් එළිවැට පද සෙවීම අනායත්ත්ව මෙන් ආයාස කර නො වන බවත් මයුර සන්දේශය සම්බන්ධයෙන් පැවසිය හැකි ය.

මයුර සන්දේශයේ ගබඳ රසයට විශේෂ තැනක් හිමි වී තිබේ. ප්‍රසාද ගුණයකින් යුත් මායුරයය ඇති කෙරෙන රවනා ගෙලියකි. ගබඳ මායුරය බුද්ධීමත්තුන් ප්‍රිය නො කරන තමුත් හක්තිමත්තුන්ගේ විශේෂ ගෞරවාදරයට පත් වී ඇත. මයුර කතුවරයා මේ සඳහා විශේෂ අනුප්‍රාස හාවිතයක් සිදු කොට ඇති අතර, වරක් තැගී ආ හඩ තැවත යෙදීම වෙත්ති අනුප්‍රාසය නම් වේ.

‘මද කුල කොපුල ලොල බිගු වැල කෙලි වත	ල
කන්තල පහල කළ සන් කළ ඉගිලි ගි	ල
යුග කොල ඉපිල ලෙල ගිරි පෙළ පහල	කළ
දිල දිල උදුල මොල ගුර රුල බල පුව	ල’ (47 පදනම)

ඇතුන්ගේ තතු මේ ප්‍රකාශ කළ අයුරු ය. එවුන් එක එක අයුරින් තගරයේ හැසිරෙන ආකාරය කවියාගේ වර්ණනාවට ලක් වී තිබෙන අතර ‘ල’ කාරය අවස්ථා විසි හතක යෙදීමෙන් අනුප්‍රාසයට රැවිකත්වයක් දක්වා තිබේ.

ගැති අනුප්‍රාසය නම් එක එක් තැන උපදින අකුරු තැවත තැවත යෙදීම යි. ගබඳ පිළියෙල කර ප්‍රතිරැක්ත කෙරෙන අනුප්‍රාසය යි.

‘සවන් මිණි දහම සඳහා සවන්	මිණි
ලෙවන් රිසිය වන් දෙවනා දෙවන්	මිණි
ගුවන් මිණි කුලග ගුවනා ගුවන්	මිණි
මෙවන් රුෂ මිණිස ලොනා මුදන්	මිණි’ (15 පදනම)

මෙහි භාවිත වන්නේ දන්තර අක්ෂරවල බහුලත්වය සි. අක්ෂර සමූහයක් නැවත නැවත යෙදීම වේග අනුපාසය නමින් හැඳින් වේ. එනිසා මේ පද්‍යය ගබ්දාලංකාරයෙන් සංකීරණ වූ උපමාලංකාරයට කිඳීම නිදුසුනෙකි.

‘වැඩි සිරි තැන් ඇති වන මෙන් මන් ලෙස	ට
රසි සිරි දන දෙනුයෙන් කප් ලියෙවි තු	ට
ඡය සිරි දුන් වචිනෙන් මේ පුර වර	ට
ඡය සිරි නම් මේ බිසෝමයි මෙසමය	ට' (18 පද්‍යය)

පාදයක් හෝ පාදයක් අන්තයේ නැවත නැවත යෙදීම අන්තයානුපාස නමින් හැඳින්වේ. එක ම ගබ්දයක් ඒ අර්ථයේ නැවත නැවත යෙදීම ලාට අනුපාසය ලෙස දැක්වෙන අතර රට නිදුසුනෙකි.

‘මුති දියනා පෙර දියනා කළ	දුලි	ය
ඉන් දිවනා තොස දිවනා යුද	කෙලි	ය
ගග බැසනා මග බැසනා කර	හිලි	ය
තොස විසිනා බල විසිනා මස්	කෙලි	ය' (43 පද්‍යය)

මයුර සන්දේශයේ මෙසේ විවිධ ආකාරයේ රස ඉස්මතු කරමින් කවියා පද්‍ය බැඳ තිබේ. ගබ්ද මාධ්‍යරාය ඇති කෙරෙන අයුරින් එළිවැට යෙදී ම ද පද හැසිරවීම ද සිදු කොට තිබේ.

‘මද තුළ සුවද දොල බිගුවැල කෙලි	වතළ	
කන්තල පහල කළ සන් කළ ඉඹිලි	හිල	
සුග කොල ඉපිල ලෙල ගිරි පෙළ පහල	කළ	
දළ දළ ලදුල මොල ගජ රළ බල	පුවල'	(48 පද්‍යය)

ඡයවර්ධනපුර නගරයේ ඇතුන්ගේ විශාලත්වය මෙයින් කියුවෙන අතර, පර්වත ලෙසට උපමා කොට තිබේ. විශාල ඇතුන් ඔබමොඛ යන විට පර්වත ගමන් කරන්නාක් වැනි ය. සාමාන්‍යයෙන් පර්වත ගමන් තො කරත් ඇතැම විටෙක දී ඒවා ද ගමන් කරයි. ඒ කල්පනාන්තයෙහි ඇති වන මහා වාතයෙන් ඉගිලි ඉල්පෙන විට ය.

මයුර සන්දේශයෙහි පද්‍යයක් පද්‍යයක් පාසා මේ ගුණ දක්නට ලැබෙන අතර අනුපාසයන්, එළිවැටන් පිහිටුවමින් ගබ්ද මාධ්‍යරා ඇති කළ අවස්ථා කිහිපයක් දක්වන්නේ නම්

‘තයුලි නො ලි රිවි අනොතත් විල ලෙසිනි’ (86) මෙහි සිලිලි බිඳී, ඉපිලි ගැලී, විදුලි දිලී,

‘නිදනා දැනත් හට නිදනා මෙන් පිහිට’ (89)

‘අතින් කොමල බැවිනිදු නද සරන් ද මා’ (91)

‘මිලි දියැතුන් සිටිනා රජ කුලේ දු ලේ’ (93)

‘තුල් වලා සේද දිවන දිසි දියා කර’ (94) මෙහි ලොල් වලා, නිල්වලා, නිල්වලා,

‘සාමුවා අගන සමග ව කෙළි ලොකි න’ (107)

මේ පදනයේ සාමුවා යන වචනය පාද හතරේ ම හාවිත කළේ විවිධාර්ථ දක්වමිනි.

‘ගැ ලැලිලා සලිල තලා පුලින ත ලා’ (110)

මේ පැදියේ සේවණ දුලා හමන නලා, රති වියලා රති පියලා, එවන බලා රීසි නොවලා යනුවෙන් ස්ථාන තුනක එම්බුවැට පිහිටුවනු ලැබේමෙන් නැවුම බව මතු කළේ මයුරයා පසු කරන මාර්ගයෙහි විවිතත්වය ස්වභාවෝක්තියලංකාරයෙන් දක්වමිනි. ඇතැමුන් පවසන්නේ

”සිංහල කවිතායෙහි දැනට විද්‍යාමාන වූ සියලු ම සන්දේශයන් අතුරෙන් පමණක් නො ව කවියෙන් කරන ලද සියලුම කාචායන් අතුරෙන් ද ප්‍රාවිනත්වයෙන් සේ ම අනර්සත්වයෙන් ද අග්‍රෝසර වූ කාචාය මයුර සන්දේශය යි.” (හුමිකා xiv පි.)

ගුණවර්ධන මුදලිදු විසින් පවසන ලද උක්ත ප්‍රකාශය සහ ඉහත දක්වන ලද කරුණු අනුව මයුර සන්දේශ කවියාට සංස්කෘත කාචාලංකාර පිළිබඳ පැවතුණු දැනුම, අවබෝධය කෙතරම් ද යන්න නිගමනයක යෙදිය හැකි ය. ගබඳාලංකාරයෙන් සංකීරණ වූ උපමාලංකාර හාවිතය, විවිතත්වයෙන් යුතුව ස්වභාවෝක්තියලංකාර යොදා ගැනීමේ ගක්තාව, රුපකාලංකාර, ප්‍රතිපමාලංකාරය, හේතුත්ප්‍රේක්ෂාලංකාරය, පෙළයෝලංකාරය, පරිමාණාලංකාරය, ආත්පේෂාලංකාරය, වස්තුත්ප්‍රේක්ෂාලංකාරය ආදි අලංකාර බොහෝ ගණනක් ආභාසය කොට ගෙන මයුර සන්දේශයේ කාචාලංකාර හැඩා ගස්වා ගෙන ඇති අතර එහිදී ගබඳාර්ථ මායුරය පිණිස පියුම් ගී විරිත, යා ගී විරිත, සමුද්‍රසේෂ්ඨ, පෙද, සක්වා, මාලතී, දසපද සැහැලි, වසන්, සීපද, විතාන, නරග රග, තොටක ආදි විවිධාකාර වඩත්ත හාවිත කරමින් නිර්මාණ කරණයෙහි නියැලි තිබෙන්නේ සංස්කෘත අලංකාර ගාස්ත්‍ය පිළිබඳ ප්‍රායෝගිකව ප්‍රතිඵිම්හනය වන අයුරිනි. මේ නිසා මයුර සන්දේශය ගැන ප්‍රාථ්‍යාපනයෙහි යෙදෙන කවරෙකුට වුවද මයුර කවියා සිය සන්දේශ කාචාය නිර්මාණයේදී

සිංහ්කමත කාචයාලංකාර ආජාසය කොතෙක් දුරට ලැබුවේ ද යන්න නිගමනයක යෙදීමට මේ අධ්‍යයනය පිටිවහලක් වනු ඇත.

අධ්‍යාපික උග්‍රය

1. “ද්‍රවකන් හයන් කුර රෝන් නැගෙන තුළ ව සා” (7 පදනය)
2. “ලෙවන් බැඳුම් කිදු දිග නිල් යොත් ලුව ද” (19 පදනය)
3. “විදුලියලා සහ බට තැන් තුළ කළ” (28 පදනය)
4. “යාන සෙයින් යන පුරුදර පුරය දෙසේ” (42 පදනය)
5. “මහු තෙදුශුත යුද්ධත සිපත ලෙල දේ න
ලදවන් ලපලුවන් එවි වෙවිලුම් ගනු ත” (64 පදනය)
6. “ඉපුරෙන් දනන් රඳි ගුණයෙන් නිරන්ත
යා ගන් තොසින් දැක ගුරුගොඩ අරන්ද ර” (29 පදනය)
7. “පුල් දොඩ නා ගොල්ලේ සෙවණැල්ලේ ය
මග ආ රලි එල්ලේ සුදු වැල්ලේ ය” (32 පදනය)
8. (6-12 පදන)
9. “හිමි තෙද දීමුත රිවි හිමකර විලස ව නි” (65 පදනය)
10. “බෙන්තොට දෙගොඩ දෙනුවර දෙවිලේ දෙක ති” (77 පදනය)
11. “සඳවෙල සහලගුරු මැඩ නිවු වැ නි” (98 පදනය)
12. “වනනතුරේ සර තුවණ නට එක යු තේ
කවරවරේ මේ සිරි දිසි ද ඉඳව රේ” (137 පදනය)
13. “ලක ල රුවන් රන් බන් දී
ලෙලෙන ඇතැම සිතු බැන් දී” (125 පදනය)
14. “සදනා රුවන් නව සඳ නා වැලි දිග
වඩනා මැනවී මන නදනා වැලිගම ට” (89 පදනය)
15. “ලුදුන් කැකල් තනපට බැමිමකින් යු තේ
සෙදින් මෙමුව ලොව වුව බැඳි ලතී සි තේ” (117 පදනය)
16. “දියසෙන නියුත හිමි උරඹිත අතුරු ප ත” (143 පදනය)

17. “රන් කිරුලග බැඳ ඉදුමිනි වරේ යුරෝ” (86 පදනය)
18. “අතුල කුතුහු දිය පිටි උරවිල වත ල” (140 පදනය)
19. “කහුල් වන් මියුල දෙන් නොතෙවි තෙන් බැහුම් ලා
කමල් වන් වතින් ගී මතින් රචි නැගුම් ලා” (132 පදනය)
20. “සිතු පාදා සත නොම දා නඳා දෙන
වදු විදා ගම මූනිදා උදා සත” (72 පදනය)
21. “සදා උදුල දුමරු වදු නවින් සදා” (112 පදනය)
22. “යතිපා සරණ සර පිණි පා කර මොන ර” (113 පදනය)
23. “සෞඛ්‍ය තමන් දහ සරි යයි තොප කර ට” (91 පදනය)
24. “රුව සැක වෙමින් සුරගන යයි කර මාන ” (35 පදනය)
25. “රදි සුලබා පල පැල මල් කැල පල
සැදිසසා බා නුදුනුයැයි සැකිව සු
වන් සුරඹා වන් යන එන කළන් සු
නුඩි නරඹා යන් මග දෙපස වන ගැ බා ” (105 පදනය)

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

ඒකනායක පුංචි බණ්ඩා, (1999). විරන්තන සිංහල සාහිත්‍ය විවාර වින්තනයේ විකාසනය,
කොළඹ, සමයවර්ධන පොත්හල.

කුමාරතුංග මුතිදාස, (1963). මධුර සන්දේශ විවරණය, කොළඹ: ඇම්.චී. ගුණසේන සහ
සමාගම

කුමාරතුංග මුතිදාස, (1965). සිදන් සගරා විවරණය, කොළඹ : ඇම්.චී. ගුණසේන සහ
සමාගම.

කුමාරතුංග මුතිදාස, (2002). ගිරා සන්දේශ විවරණය, කොළඹ 10: එස් ගොඩගේ සහ
සහෙලයේ, කොළඹ

කළපුරිය ආනන්ද, (1997). සිංහල සාහිත්‍ය 04, කොළඹ, විසිදුනු ප්‍රකාශකයේ

ගුණරත්න එල්. (1987). නිබාය සංග්‍රහය හෙවත් ගාසනාවනරණය, කොළඹ, රත්න පොත්
ප්‍රකාශකයේ

ගුණවර්ධන බල්.එශ්., (1996). ව්‍යාඛ්‍යා සහිත මූළුර සන්දේශය, කොළඹ 10 : ඇස් ගොඩගේ සහෝදරයේ

දුරගා ප්‍රසාද සහ කසීනාථ ගරම, සංස්. (1889). කාච්‍යාලංකාර සුත්‍ර, බොම්බාය, 1889

දරමකිරිති හිමි, තලකිරියාගම සංස් (1969). කාච්‍යාලංකාර හාරතීය කාච්‍යා විවාරය මුද්‍රණය කොළඹ, 1969

නාගර් ආර්.එශ්., සංස් : (1981). පෙරේමාල් සංස්කෘත පෙළ, දිල්හි

පරණවිතාන මහාචාර්ය සෙනරත්, (1972). ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය, කැළණීය, විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලය මුද්‍රණාලය

පාරම් සහාව කිරීති (2003. හාරතීය කාච්‍යා විවාරය, පන්තිපිටිය, සමුද්‍ර පින්වරස් ප්‍රයුෂාර නායක හිමි, කිරිවත්තුවුවේ සංස්. (1965). එඟ වියරණ හෙවත් පද විනිසි, රත්න පොත් ප්‍රකාශකයේ

විකුමසිංහ මාර්ටින් (1945). සිංහල සාහිත්‍යයේ නැගීම, රාජකීරිය, සරස, නාවල

විෂයවර්ධන ජ්. නේම්පාල, (1967). සංස්කෘත කාච්‍යා විවාරයේ මුද්‍රණය, ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ

විශ්වනාථ සංස් (1947). සාහිත්‍ය දුරුපත, ශ්‍රී කං්‍යාන මොහාන් එකුර (සංස්) බාරානාස්

විශ්වේශ්වර (සංස්), (1955). වනෙශ්ක්ති පිළින, දිල්ලි

ශර්මන් ශ්‍රී බද්‍රීනාථ, සංස් : (1953). ධ්‍යවහා ලේක්ය

සුරවීර ඒ.වී. (1997). රාජාවලිය, කොළඹ, අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව

සේනානායක රංජිත්, (2017). මූළුර සන්දේශය ගාස්ත්‍රීය සංස්කීරණය, මාතර, නීව් ගැලික්ස් සේරත හිමි වැලිවිටියේ (1933). සියලස්ලකර විස්තර වර්ණනාව, විද්‍යා ප්‍රබෝධ යන්ත්‍රාලය, කොළඹ

සොරත හිමි, වැලිවිටියේ, (1944). එඟ සඳැස් ලක්ෂණ, විද්‍යා ප්‍රබෝධ යන්ත්‍රාලය.